ホッキガイ寄生性の紐形動物ヒモビルの繁殖生態調査

北海道大学大学院理学院 自然史科学専攻 多様性生物学講座 Ia 修士 2 年 波々伯部 夏美

I. はじめに

紐形動物門 (Phylum Nemertea) は、潮間帯~水深 9,577 m の超深海 (Chernyshev and Polyakova 2019)、淡水、陸上に生息する無脊椎動物の一群である。現在、世界から約 1,300 種が記載されており(Kajihara et al. 2008)、そのほとんど全ての種がひも状の体をもつ(図1)。紐形動物は多毛類や小型の貝類を捕食する肉食性(McDermott and Roe 1985; Thiel and Kruse 2001)のほか腐肉食性 (McDermott and Roe 1985; Thornhill et al. 2008)であり、自由生活性である。ごく少数の種では他の動物に寄生・共生していることが知られている。

ヒモビル科 Malacobdellidae Blanchard, 1847 は現在世界から 1 属 6 種が報告されてお り(Alfaya et al. 2015)、いずれも二枚貝の外套 膜に体後部の吸盤で付着して生活している。国内からは、*Malacobdella japonica* Takakura, 1897 (以降、ヒモビル)のみが千葉県九十九里浜以北

の各地からホッキガイ Spisula sachalinensis (Schrenck, 1862)の外套腔から記録されている (Takakura 1897; summarized by Kajihara (2007)。 ヒモビル科は他の肉食性種とは異なり、捕食器官の吻がよく発達しておらず、入水管を介して外套腔に取り込まれた小型甲殻類のほか、珪藻などの微小藻類を採餌していると考えられている (Gibson 1967, 1968)。 ヒモビル科のヨーロッパ産種を用いた先行研究によりヒモビルが寄生 (あるいは共生) していることは、宿主



図1. 浮游幼生採集調查地点。

の二枚貝の成長に影響を及ぼさないと考えら れている (Gibson 1967, 1968; Gibson and Jennings 1969)。しかし、これまで日本産種につ いては成体の寄生率や幼生についての生態学 的知見が欠落していた。

本研究では、厚岸産 M. japonica 成体 のホッキガイへの寄生率や成熟の程度、雌雄比 のほか、野外で浮遊幼生を採集し繁殖時期を定 することによって、ホッキガイ寄生性紐形動物 ヒモビルの日本国内における繁殖生態学的研 究の基礎データを拡充することを目的とする。

II. 材料と方法

Ⅱ-1 成体の寄生率調査

2018年10月に北海道厚岸・真竜浜の干潟 でホッキガイの採集調査を実施した。また、北 海道漁業協同組合エーウロコで厚岸湾産ホッ キガイを購入し、外套腔にヒモビルが寄生して いるか否か調査した。得られたヒモビルについ ては、生殖巣や卵・精子を観察することにより 雌雄を確かめた。

得られたヒモビルの成体の生殖巣から卵や 精子を取り出し、シャーレ内で人工受精をさせ 発生過程を観察することで、配偶子の生殖能を 確かめた。初期発生が進んだ胚については、500 ml ビーカーに移し 15℃に設定した人工気象器 内で飼育を続けた。飼育に用いた海水は、25μm 目合いのシリンジフィルターでろ過をしたも のを用いた。

II-2 幼生の採集調査

2018年 9~10 月に、厚岸湖内及び湾内の 12 地点(図1)でプランクトンネット(口径30 cm; 100 μm 目合い) 曳網により浮遊幼生の採 集調査を実施した。1調査地点につき 7~10回 プランクトンネットを曳網し、得た海水サンプ ルを実体顕微鏡および光学顕微鏡下で観察し た。



hpf: 受精後経過した時間 部分が卵巣)。

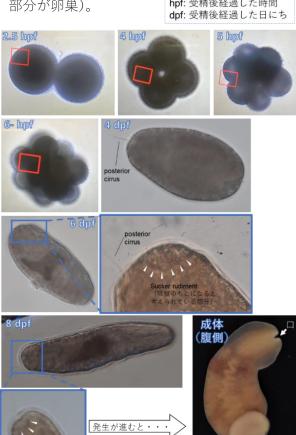


図3. ヒモビルの初期発生過程。

III. 結果

Ⅱ-1 成体の寄生率調査

2019年10月の調査で真竜浜でのホッキガ イ採集を期待していたが、台風 19 号の影響に よって干潟でのホッキガイ採集が困難であっ たため、サンプル採集は見込めなかった。また 台風後も潮間帯でホッキガイの生息を観察す ることができなかった。

2019年9月~2020年1月にエーウロコに

て購入いたホッキガイ 30 個体中 24 個体にヒモビルが寄生していた。そのうち 22 個体は生殖巣が発達しており(図 2)、精巣を発達させた雄個体 12 個体、卵巣を発達させた雌個体 10 個体を採集することができた。先行研究(e.g. Gibson and Jennings 1969)のとおりホッキガイ 1 個体につきヒモビル 1 個体が寄生しており、複数個体が寄生していることはなかった。

2019 年 9 月に入手したヒモビルの雌雄 1 ペアを用いて、発生実験を実施したところ Sucker rudiment (吸盤原基)が形成されるまでの 発生過程を観察できた (図3)。

II-2 幼生の採集調査

プランクトンネット曳網の結果、棘皮動物、 扁形動物、紐形動物、箒虫動物、節足動物の浮 遊幼生を採集することができた(図4)ほか、 カイアシ類やその他の小型甲殻類を採集する ことができた。しかし、飼育実験で観察できた ようなヒモビルの幼生は採集することができ なかった。

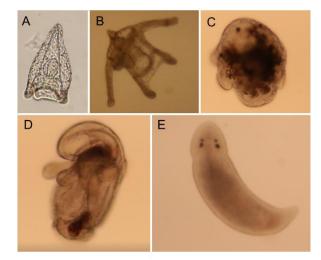


図4. 厚岸湖内・湾内でプランクトンネット 曳網により採集した幼生。(A) ウニ類のプル テウス幼生;(B) ウニ類のエキノプルテウス 幼生;(C) 扁形動物のミュラー幼生;(D) 箒 虫動物のアクチノトロカ幼生;(E) 紐形動物 (単針類) の幼体。

IV. 考察

本研究によって入手したホッキガイの約 80%にヒモビルが寄生していることが明らか になった。しかし、これらは店頭で購入したも のであり、いずれも殻高8cm以上(資源管理 漁獲の基準を満たすサイズ)の潮間帯で普通に 採集できるサイズよりも大型の個体のみが含 まれている。Gibson(1967)によって宿主のサイ ズとヒモビルの寄生率の相関が示唆されてい たが、本研究では小型個体を入手できなかった ため、宿主サイズと寄生率の相関性を確かめる ことができなかった。今後の研究では、本研究 で調査に至らなかった2~8月のデータを補足 するとともに、野外で採集した小型個体におけ る寄生率のデータを追加する必要がある。また、 ヒモビル浮遊幼生の調査についても、天候の影 響を鑑みて経年の採集調査が必要であるとと もに、2~8月のデータ補足が不可欠である。

V. 謝辞

本研究の採集調査にあたり、阿部博和博士 (岩手医科大学)、小林格氏(東京大学)にご協力頂きました。また、本研究は平成31年度 (2019年度)厚岸湖・別寒辺牛湿原学術研究奨励補助金制度の助成により遂行することができました。ここに感謝の意を申し上げます。

VI. 参考文献

Alfaya, J. E., Galván, D. E., Machordom, A., Penchaszadeh, P. E., & Bigatti, G. 2015.

Malacobdella arrokeana: Parasite or commensal of the giant clam Panopea abbreviata? Zoological science 32: 523–530.

Chernyshev, A.V., & Polyakova, N.E. 2019.

Nemerteans from the deep-sea expedition

KuramBio II with descriptions of three new
hoplonemerteans from the Kuril-Kamchatka

Trench. Progress in Oceanography 178: 102–

148.

Ecology 17: 5104-5117.

- Gibson, R. 1967. Occurrence of the entocommensal rhynchocoelan, *Malacobdella grossa*, in the Oval Piddock, *Zirfaea crispata*, on the Yorkshire coast. Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom 47: 301–317.
- Gibson, R. 1968. Studies on the biology of the entocommensal rhynchocoelan *Malacobdella grossa*. Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom 48: 637–656.
- Gibson, R., & Jennings, J. B. 1969. Observations on the diet, feeding mechanisms, digestion and food reserves of the entocommensal rhynchocoelan *Malacobdella grossa*. Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom 49: 17–32.
- Kajihara, H. 2007. A taxonomic catalogue of Japanese nemerteans (phylum Nemertea). Zoological Science 24: 287–326.
- Kajihara, H., Chernyshev, A. V., Sun, S., Sundberg, P., and Crandall, F. B. 2008. Checklist of nemertean genera and species (Nemertea) published between 1995 and 2007. Species Diversity 13: 245–274.
- McDermott, J.J. & Roe, P. 1985. Food, feeding behavior and feeding ecology of nemerteans.

 American Zoologist 25: 113–126.
- Takakura, U. On a new species of *Malacobdella* (*M. japonica*). Annotationes zoologicae Japonenses 1: 105–112.
- Thiel, M. & Kruse, I. 2001. Status of the Nemertea as predators in marine ecosystems. Hydrobiologia 456: 21–32.
- Thornhill, D., Mahon, A., Norenburg, J.L. & Halanych, K. 2008. Open-ocean barriers to dispersal: a test case with the Antarctic Polar Front and the ribbon worm *Parborlasia corrugatus* (Nemertea: Lineidae). Molecular